Когда программе подается на вход текст на французском, она только в единичных случаях предполагает, что это может быть язык, отличный от французского и это всегда метод n-gramm-ов. Но даже при этом вероятность другого языка сильно ниже вероятности французского, скорее всего, это связано с тем, что остальные три языка (казахский, украинский, белорусский) слишком отличаются от французского.

Когда на вход подается текст на казахском, программа используя метод n-gramm-ов также не ошибалась, как и используя частотные слова, однако в случае со списком частотных слов программа в пяти текстах ставила одинаковую вероятность как казахского как и украинского языка.

Обрабатывая текст на украинском с помощью метода n-gramm-ов, программа всего один раз предположила, что текст с одинаковой вероятностью может быть написан как на украинском, так и на казахском языках, во всех остальных случаях украинский язык был намного вероятнее любого другого из исследуемых; при использовании списка частотных слов, программа почти всегда присваивала украинскому и белорусскому языкам одинаковую или почти одинаковую вероятность, наверно, это вызвано тем, что я плохо почистила списки частотных слов.

И, наконец, имея дело с текстами на белорусском языке, при методе n-gramm-ов программа более-менее уверенно считала его наиболее вероятным; при использовании частотных списков, вероятности украинского, белорусского и французского были, конечно, близки, но все же разница между вероятностями белорусского и украинского была значительнее (в пользу белорусского), чем когда на вход подавался текст на украинском языке, и всего один раз эти два языка были равновероятны.

Таким образом оба метода получились довольно точными и надежными, хотя частотные списки и дали некоторый сбой на текстах на украинском языке.